

faptic, artificios, practic, de ideea unei operații sau acțiuni de distrugere, de nimicire, de desființare.

Cum însă puterea lucrătoare e înțeleasă de român nu atât ca o putere de a scoate ceva din nimic, cât ca o putere de a da chip cuiva, sau la ceva, adică, o putere de a zidi – adică, de a aduna și a orândui, din elementele preexistente, construcțiuni și chipuri noi –, și conceptele de „desființare” și „nimicire” vor implica mai mult o idee de desfacere a întregului în părți, de descompunere, de destrămare a lui, decât o idee de aneantizare.

Ceea ce dispare, prin această operație de distrugere, e *faptul* agregatului, al chipului sau al structurii; iar nu *existența* lor.

Se poate concepe „desființarea” unei reguli sau a unui stat, conceput ca „alcătuire” de un anumit fel, „nimicirea” anumitor moduri de a fi, ba chiar suprimarea anumitor existențe particulare. Insul însuși poate înceta să fie de față ori să nu mai fie activ. „În lume”, se înțelege. Prin aceasta însă nu dispare cu totul orice existență a lui. El nu încetează cu totul de a fi. El nu „mai” este în vreme. Dar întrucât „a fost”, el e totuși mai mult decât dacă n-ar fi fost „deloc”. Prin simplul fapt al trecerii sale prin